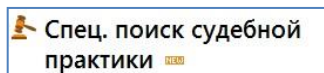
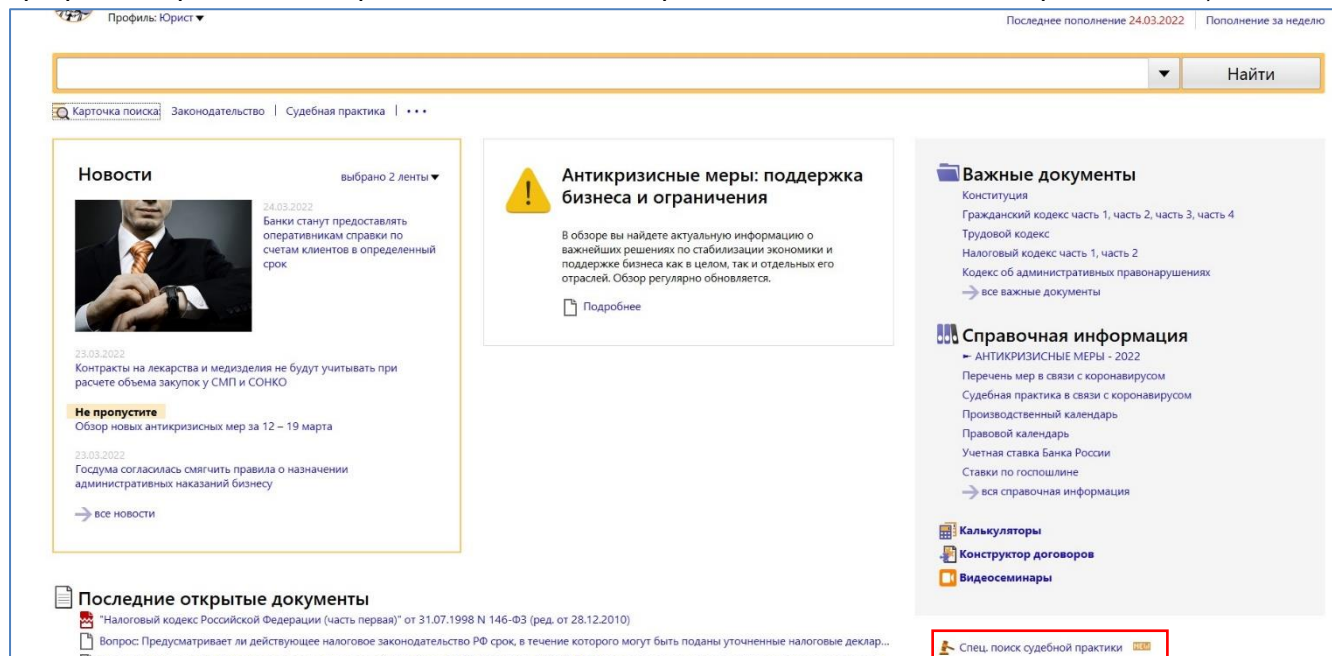


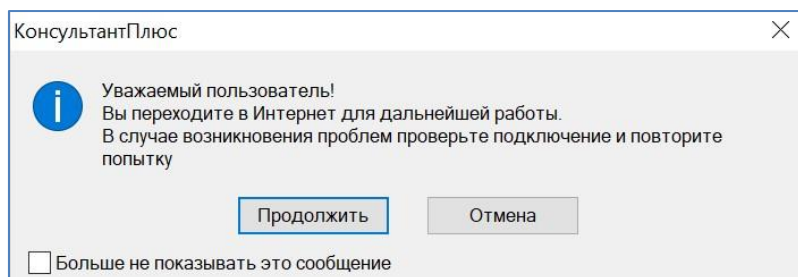
Если Вам необходимо получить подборку судебной практики на основе загруженных **больших текстов** - фрагментов исковых заявлений, отзывов на иски, досудебных претензий, судебных решений, решений госорганов либо других документов, содержащих юридическое описание ситуации, используйте уникальный онлайн-сервис **«Специальный поиск судебной практики» (СПСП)**.



Ссылка расположена на Стартовой странице (необходимо выбрать профиль "Юрист", "Универсальный" или "Универсальный для бюджетной организации"):



Для работы сервиса необходим Интернет. При переходе к сервису из офлайн-версии КонсультантПлюс появляется соответствующее предупреждение:



Также условием доступа является наличие в комплекте сопровождаемого Информационного банка **Арбитражный суд округа**.

Суть работы сервиса - в автоматизированном подборе судебной практики по тексту или фрагменту искового заявления, претензии, решения госоргана, решения суда, других документов или просто по описанию ситуации. Вы получите судебные решения, наиболее соответствующие обстоятельствам, изложенным в тексте. Возможен поиск либо судебных решений арбитражных судов либо судов общей юрисдикции.

Основные шаги, которые необходимо предпринять пользователю:

- 1) нажать на соответствующую ссылку на Стартовой странице;
- 2) загрузить текст документа в окно поиска;
- 3) выбрать сферу поиска: решения арбитражных судов или судов общей юрисдикции;
- 4) изучить перечень судебных решений, подобранных онлайн-сервисом к запросу;
- 5) уточнить / изменить запрос и повторить поиск (при необходимости).

Сервис «Специальный поиск судебной практики» ищет судебные акты по тексту или фрагменту искового заявления, претензии, решения госоргана, других документов или просто по описанию ситуации. Вы получите судебные решения, наиболее соответствующие обстоятельствам, изложенным в тексте.

Скопируйте и вставьте сюда текст либо опишите ситуацию своими словами. Чем подробнее вы изложите обстоятельства, тем точнее получится подборка. Далее выберите, какие решения искать: арбитражных судов или судов общей юрисдикции.


В основе поиска лежит **интеллектуальная технология на основе машинного обучения**. Из заданного текста выделяются важные параметры: нормы законодательства, ключевые слова, тематика и др., после чего на основе их комплексного анализа подбираются те судебные решения, которые наиболее соответствуют обстоятельствам в тексте-запросе.

Возможность поиска в СПСП исключена для текстовых запросов менее **20 слов**. Соответствующее предупреждение размещено во всплывающем окне, которое появляется в случае, если введенный текст запроса не соответствует установленной норме:

В вашем запросе меньше 20 слов. Дополните описание ситуации или воспользуйтесь другими видами поиска в системе КонсультантПлюс:


- Быстрый поиск судебной практики;
- Карточка поиска судебной практики;
- можно получить списки судебной практики по кнопке (i) к подходящим статьям нормативных актов.


Над списком найденных документов присутствует информационная строка о том, что сервис находится в стадии активной разработки, т.е. результаты поиска будут всё больше совершенствоваться со временем.

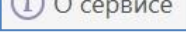
 **Сервис в стадии тестирования. Возможны выдачи разной степени точности.**

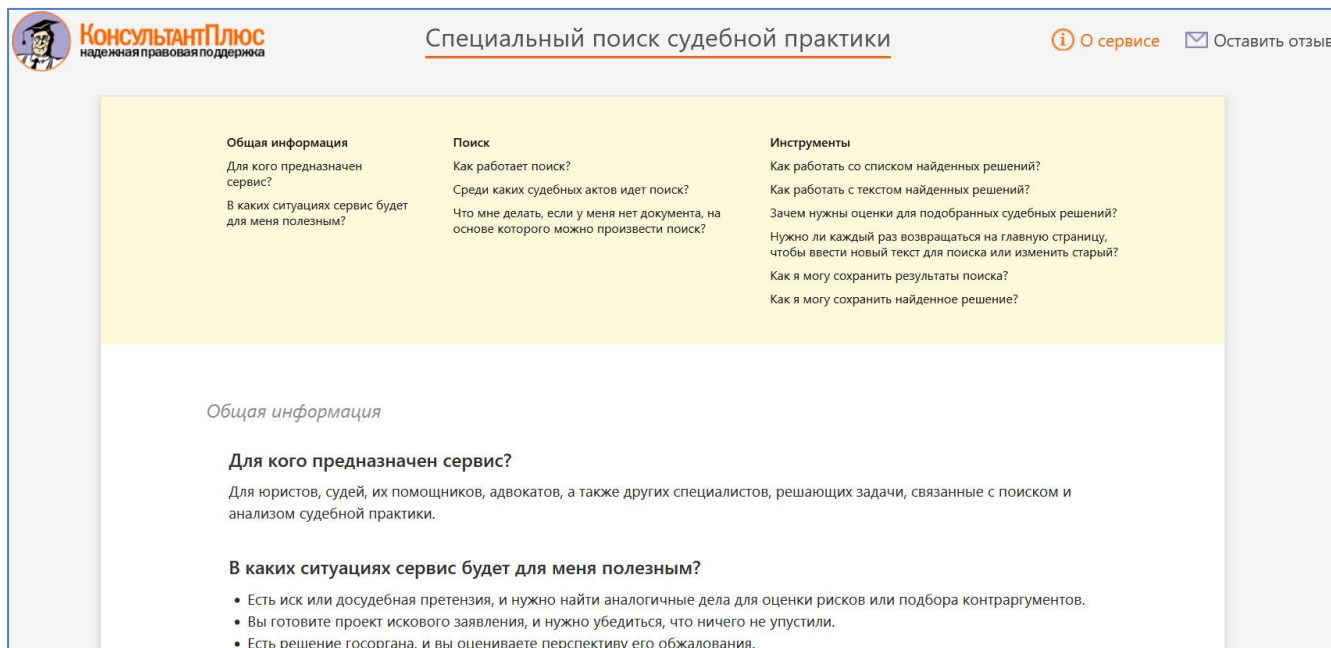
СПСП является самообучаемым сервисом, и от его обучения напрямую зависит качество работы. Такое обучение возможно, когда значительное количество пользователей будет использовать новшество в своих реальных рабочих задачах и давать обратную связь в Системе (т.е. ставить оценки, которые доступны на правой панели текста найденного судебного акта):

Ваша оценка улучшит сервис.  
Насколько этот документ подходит к вашей ситуации?

 Документ подходит к ситуации

 Документ не подходит к моей ситуации

В окне "Специальный поиск судебной практики" можно по ссылке  перейти в подробное описание, для чего предназначен и как работает сервис:



**Общая информация**  
Для кого предназначен сервис?  
В каких ситуациях сервис будет для меня полезным?

**Поиск**  
Как работает поиск?  
Среди каких судебных актов идет поиск?  
Что мне делать, если у меня нет документа, на основе которого можно произвести поиск?

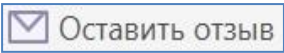
**Инструменты**  
Как работать со списком найденных решений?  
Как работать с текстом найденных решений?  
Зачем нужны оценки для подобранных судебных решений?  
Нужно ли каждый раз возвращаться на главную страницу, чтобы ввести новый текст для поиска или изменить старый?  
Как я могу сохранить результаты поиска?  
Как я могу сохранить найденное решение?

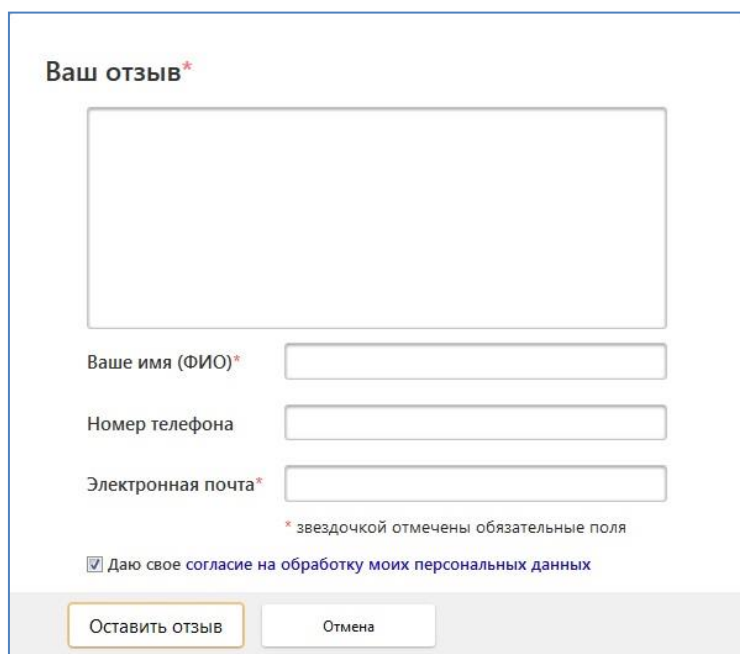
**Общая информация**

**Для кого предназначен сервис?**  
Для юристов, судей, их помощников, адвокатов, а также других специалистов, решающих задачи, связанные с поиском и анализом судебной практики.

**В каких ситуациях сервис будет для меня полезным?**

- Есть иск или досудебная претензия, и нужно найти аналогичные дела для оценки рисков или подбора контрагументов.
- Вы готовите проект искового заявления, и нужно убедиться, что ничего не упустили.
- Есть решение госоргана, и вы оцениваете перспективу его обжалования.

По ссылке  можно оставить отзыв о работе сервиса в целом, заполнив форму:



**Ваш отзыв\***

Ваше имя (ФИО)\*

Номер телефона

Электронная почта\*

\* звездочкой отмечены обязательные поля

Даю свое согласие на обработку моих персональных данных

Оставить отзыв      Отмена

В настоящее время в зависимости от наполнения комплекта пользователя сервис СПСП существует в двух версиях: базовой и улучшенной (полный набор ИБ с судебной практикой для поиска, фильтры для анализа, увеличенная поисковая выдача).

#### **Базовая версия СПСП:**

- поиск осуществляется на ограниченном массиве судебной практики - это решения судов в рамках наиболее авторитетных в юридической среде округов:

- арбитражные суды первой инстанции, апелляционные суды и суды округов в рамках Московского, Северо-Западного и Уральского арбитражных округов;
- районные и приравненные к ним суды и суды субъекта РФ в рамках Центрального, Северо-Западного и Уральского федеральных округов;
- плюс решения Верховного Суда РФ с августа 2014 г. ("арбитраж" и "общая

юрисдикция") и решения Суда по интеллектуальным правам;

- из фильтров доступна только сортировка результатов по релевантности/по дате;
- результаты поиска содержат до 100 наиболее релевантных судебных решений.

КонсультантПлюс надежная правовая поддержка

Специальный поиск судебной практики

О сервисе Оставить отзыв

Сервис в стадии тестирования. Возможны выдачи разной степени точности.

Гражданин прошел собеседование на вакансию. Работодатель установил, что у того нет нужных знаний, и отказал ему. Соискатель не согласился и подал иск. Суд поддержал работодателя. Через несколько месяцев соискатель вновь обратился за трудоустройством на данную вакансию. Работодатель сослался на результаты прошлого собеседования, решение

Акты судов общей юрисдикции

Сортировка по релевантности Сохранить список в файл

- 1**  **Определение Ленинского районного суда города Костромы от 26.10.2017 по делу N 2-1121/2017~М-953/2017**  
Ж. с обратилась в суд с иском к ООО "Лавица" о защите ее нарушенных трудовых прав, с учетом многочисленных уточнений исковых требований окончательно просила суд о внесении изменений в трудовую книжку в части даты приема на работу и в части занимаемой должности, о признании фактического размера ее заработной платы равной 32 000 рублей, об обязанности уплатить все виды налогов и взносов исходя из фактического размера заработной платы, взыскании компенсации морального вреда 2 000 000 руб., судебных расходов. Требования истец мотивировала тем, что 22.09.2015 года, между нею и ООО "Лавица" был заключен трудовой договор N, в соответствии с условиями которого она была принята в организацию на должность заведующего складом, что подтверждается трудовым договором, должностной инструкцией и приказом о принятии на работу. Однако запись в трудовой книжке о начале осуществления трудовой деятельности и занимаемой должности не соответствовала действительности. В данном случае, датой приема на работу
- 2**  **Решение Вологодского городского суда Вологодской области от 20.03.2019 по делу N 2-2792/2019~М-1505/2019**  
18.02.2019 С. обратилась в Вологодский городской суд Вологодской области с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Строительное монтажное управление - 50" (далее - ООО "СМУ-50") о признании незаконным действий по изменению штатного расписания и сокращению численности работников. В обоснование указала, что работает в указанной организации сторожем. 27.12.2018 ее уведомили о сокращении занимаемой должности с 01.03.2019, предложили вакансию экскаваторщика, которая не соответствует ее квалификации. Ссылаясь на то, что другие вакансии ей не предлагались, просила считать незаконным действия ООО "СМУ-50" по сокращению должности сторожа с 01.03.2019. В судебном заседании истец С. иск поддержала по изложенным в нем основаниям. Дополнительно пояснила, что предметом спора являются действия работодателя по сокращению должности сторожа, а не приказ об

### Улучшенная версия СПСП:

- поиск осуществляется на полном массиве судебной практики;
- возможность перехода пользователя из текста судебного решения внутри СПСП в текст этого решения уже непосредственно в своем комплекте;
- из фильтров доступна сортировка результатов по релевантности/по дате, по конкретному суду, по периоду (самостоятельно задаваемый диапазон дат, за последний год, за последние 3 года);
- результаты поиска содержат до 1000 наиболее релевантных судебных решений.

КонсультантПлюс надежная правовая поддержка

Специальный поиск судебной практики

О сервисе Оставить отзыв

Сервис в стадии тестирования. Возможны выдачи разной степени точности.

Гражданин прошел собеседование на вакансию. Работодатель установил, что у того нет нужных знаний, и отказал ему. Соискатель не согласился и подал иск. Суд поддержал работодателя. Через несколько месяцев соискатель вновь обратился за трудоустройством на данную вакансию. Работодатель сослался на результаты прошлого собеседования, решение суда и повторно

Акты судов общей юрисдикции

Сортировка по релевантности Сохранить список в файл

Кассационные суды общей юрисдикции 13  
Апелляционные суды общей юрисдикции 1  
Областные и районные суды общей юрисдикции 984  
Окружные (флотские) и гарнизонные

Ничего не выбрано, результаты по всем судам

ДД.ММ.ГГГГ — ДД.ММ.ГГГГ

За последний год За последние 3 года

- 1**  **Определение Ленинского районного суда города Костромы от 26.10.2017 по делу N 2-1121/2017~М-953/2017**  
Ж. с обратилась в суд с иском к ООО "Лавица" о защите ее нарушенных трудовых прав, с учетом многочисленных уточнений исковых требований окончательно просила суд о внесении изменений в трудовую книжку в части даты приема на работу и в части занимаемой должности, о признании фактического размера ее заработной платы равной 32 000 рублей, об обязанности уплатить все виды налогов и взносов исходя из фактического размера заработной платы, взыскании компенсации морального вреда 2 000 000 руб., судебных расходов. Требования истец мотивировала тем, что 22.09.2015 года, между нею и ООО "Лавица" был заключен трудовой договор N, в соответствии с условиями которого она была принята в организацию на должность заведующего складом, что подтверждается трудовым договором, должностной инструкцией и приказом о принятии на работу. Однако запись в трудовой книжке о начале осуществления трудовой деятельности и занимаемой должности не соответствовала действительности. В данном случае, датой приема на работу
- 2**  **Определение Ачинского городского суда Красноярского края от 05.12.2016 по делу N 2-4942/2016~М-4798/2016**  
А. обратился в суд с настоящими исковыми требованиями, мотивируя их тем, что с 26 июня 2012 г. он трудоустроился в войсковую часть 74008 (впоследствии N) на должность пожарного, с ним заключен трудовой договор, работодатель обязался предоставить ему нормальные условия труда и гарантировал обеспечение страхования в системе обязательного страхования. 26.06.2012 г. А. предоставил медицинскую справку о состоянии здоровья, выданную поликлиникой "Ачинская МРБ N 1", в которой было указано, что он здоров и может выполнять обязанности пожарного. Однако, на основании письменного разъяснения главного врача "Ачинская МРБ N 1" Л. от 21.07.2015 г., заключения врачебной комиссии N 1072 от 29.05.2015 г., медицинского заключения врачебной комиссии N 1377 от 20.07.2015 г., протокола заседания комиссии по оценке вакансий для

### В каких случаях полезно использовать СПСП:

- в отношении пользователя заявлен судебный иск либо досудебная претензия и ему нужно найти аналогичные дела для оценки рисков или подбора контраргументов;
- пользователь сам готовит проект искового заявления и хочет убедиться, что никакие существенные аспекты спорной ситуации не остались без его внимания;
- получено решение госоргана и необходимо оценить перспективу его обжалования;
- пользователь подбирает похожие судебные решения к уже найденному судебному акту.

Таким образом, онлайн-сервис СПСП может использоваться пользователями как:

- инструмент для начала анализа предсудебной ситуации (как первая точка входа);
- проверочный инструмент, дополняющий уже привычные для пользователя аналитические и поисковые возможности Системы (убедиться, что ничего важного не упущено).